

Aproximční metoda:

- většinou se používá na optimalizační úlohy

Obchodní cestující - 2-aproximování:

- nalozíme křestní, kterou objevíme hr. a zpátky, občas můžeme z křestní vzít zkratku, každopádně proti opt. Ham. limitaci budeme nejvíce 2x dleší.

Věta: Pokud $P \neq NP$ a $p \geq 1$, potom neexistuje polyn. apox. alg. pro problém obch. cest.

Důk: Sporem: Pokud by takový alg. existoval, vyřešili bychom problém Ham. limitace v polyn. čase, přestože je to NPÚ problém.

Nechť $G = (V, E)$ je instancí problému Ham. limitace.

Transformujeme G na instanci PCP:

$G' = (V', E')$ je úplný na V , tj: $E' = \{(u, v) \mid u, v \in V, u \neq v\}$
kde $c(u, v) = \begin{cases} 1 & \text{pokud } (u, v) \in E \\ p \cdot |V| + 1 & \text{jinak} \end{cases}$

- $\vdash$ je polynomiální tvorba

a) Pokud G má Ham. limitaci, pak v G' je nejmenší cyklus o celé $|V|$.

b) Pokud G nemá Ham. limitaci, pak každý cyklus v G' obsahuje hranu mimo E a celý cyklus bude alespoň

$$(p \cdot |V| + 1) + (|V| - 1) > p \cdot |V|$$

Protože hrany v $E' \setminus E$ jsou drahé, je velký rozdíl v cyklu $\in E$ a cyklu $\in E'$.

Potom by ak v polyn. čase našel v a) rozhodnutí, zda existuje Ham. limitace. Pokud b), vrátí nám alespoň $p \cdot |V|$,

tedy jsme polyn. vyřešili problém Ham. limitace.

h



Problém batohu:

(S, t) , kde $S = \{a_1, \dots, a_n\}$, $t \in \mathbb{N}^+$. Rozhodovací problém:

Značení: $S + x = \{s + x, s \in S\}$ pro množinu S i seznam S

Algoritmus: SoučetPodmnožinyPřesně(S, t)

```
1  $n := |S|$ ;  
2  $L_0 := \langle 0 \rangle$  // seznamy  
3 for  $i := 1$  to  $n$  do  
4    $L_i := \text{mergeList}(L_{i-1}, L_{i-1} + .a_i)$   
5   vypušt z  $L_i$  všechny prvky větší než  $t$   
6 return(maximum z  $L_n$ )
```

Procedura mergeList sloučí uspořádané seznamy do uspořádaného seznamu

- délka L_i je až 2^i , tj. alg. je exponenciální (v obecnosti)

Aproximační schéma:

idea: každý seznam L_i po vytvoření "zkrátíme". Používáme parametr $\delta, 0 < \delta < 1$. Zkrátit seznam L znamená vypustit co nejvíc prvků z L tak, že pro každý vypuštěný prvek y zůstal v seznamu L prvek $z \leq y$ takový, že $\frac{y-z}{y} \leq \delta$, tj. $(1-\delta)y \leq z \leq y$.

→ body zvolené blízko od sebe

$$\exists S' \subseteq S \text{ t.j. } \sum_{a_i \in S'} a_i = t$$

optimalizační: součet max. $a \leq t$.

Prvek z je reprezentant y s "dostatečně malou chybou" a musí být, kvůli správnosti, menší než y .

Algoritmus: součetPodmnožinyAprox(S, t, ϵ)

```
1  $n := |S|$   
2  $L_0 := \langle 0 \rangle$   
3 for  $i := 1$  to  $n$  do  
4    $L_i := \text{mergeList}(L_{i-1}, L_{i-1} + .a_i)$   
5    $L_i := \text{zkrat}(L_i, \epsilon/n)$   
6   odstraň z  $L_i$  všechny prvky větší než  $t$   
7 nech  $z$  je největší hodnota v  $L_n$   
8 return  $z$ 
```

- prvky L_i jsou součty podmnožin

- chceme: $C^*(1-\epsilon) \leq C$ pro cenu C nalezeného a C^* optimální řešení.

- v každém kroku zavádíme chybu ϵ/n , indukci podle i lze dokázat, že pro každý prvek $y^* \leq t$ z nezkrácené verze existuje $z \in L_i$, t.j. $(1-\epsilon/n)^n y^* \leq z \leq y^*$, protože $1-\epsilon \leq (1-\epsilon/n)^n \Rightarrow (1-\epsilon)y^* \leq z$

- navíc, z se nezhodí v kroku 6, protože $z \leq y^* \leq t$

- schéma je úplně polynomiální:

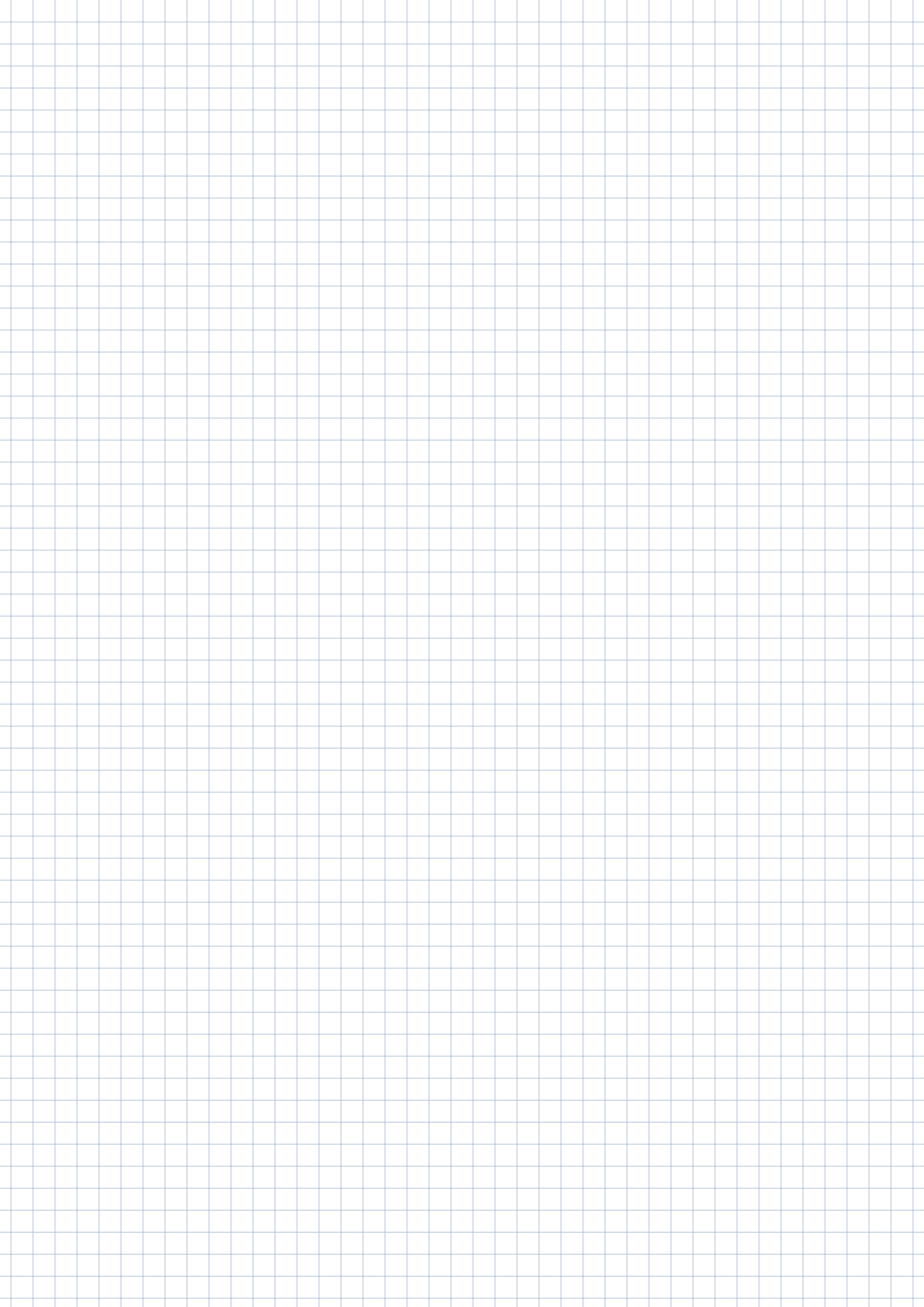
Idea: relativní chyba ϵ/n rozsah 1..t rozdělí na polynomiální počet úseků, v každém je ≤ 2 reprezentantů.

Pravděpodobnostní alg. (Test prvočíslnosti) RSA

Las Vegas a Monte Carlo

→ randomizace prvků, např.:

→ oběs děláme náhodný look
s nějakou pravděpodobností



Algoritmus: součetPodmnožinyAprox(S, t, ϵ)

1 $n := |S|$

2 $L_0 := \langle 0 \rangle$

3 for $i := 1$ to n do

4 $L_i := \text{mergeList}(L_{i-1}, L_{i-1} + .a_i)$

5 $L_i := \text{zkrat}(L_i, \epsilon/n)$

6 odstraň z L_i všechny prvky větší než t

7 nech z je největší hodnota v L_n

8 return z

- prvky L_i jsou součty podmnožin

- chceme: $C^*(1 - \epsilon) \leq C$ pro cenu C nalezeného a C^* optimální řešení.

- v každém kroku zavádíme chybu ϵ/n , indukcí podle i lze dokázat,

že pro každý prvek $y^* \leq t$ z nezkrácené verze existuje $z \in L_i$,

tž. $(1 - \epsilon/n)^n y^* \leq z \leq y^*$, protože $1 - \epsilon \leq (1 - \epsilon/n)^n \Rightarrow$

$(1 - \epsilon)y^* \leq z$

- navíc, z se nezhodí v kroku 6, protože $z \leq y^* \leq t$

- schéma je úplně polynomiální:

Idea: relativní chyba ϵ/n rozsah $1..t$ rozdělí na polynomiální

počet úseků, v každém je ≤ 2 reprezentantů.