

Aproximční metoda:

- většinou se používá na optimalizační úlohy

Obchodní cestující - 2-aproximování:

- nakoupíme kousek, letenku objednáme tam a zpátky, občas můžeme z listu vezít zkratku, každopádně proti opt. Ham. limitaci budeme nejvíce 2x delší.

Věta: Pokud $P \neq NP$ a $p \geq 1$, potom neexistuje polyn. apox. alg. pro problém obch. cest.

Důk: Sporem: Pokud by taková alg. existovala, vyřešili bychom problém Ham. limitace v polyn. čase, přestože je to NPÚ problém.

Nechť $G = (V, E)$ je instancí problému Ham. limitace.

Transformujeme G na instanci PCE:

$G' = (V, E')$ je úplný na V , tj: $E' = \{(u, v) \mid u, v \in V, u \neq v\}$
kde $c(u, v) = \begin{cases} 1 & \text{pokud } (u, v) \in E \\ p \cdot |V| + 1 & \text{jinak} \end{cases}$

- p je polynomiální konstanta

a) Pokud G má Ham. limitaci, pak v G' je nejdelší cyklus o délce $|V|$.

b) Pokud G nemá Ham. limitaci, pak každý cyklus v G' obsahuje hranu mimo E a celkem cyklus bude alespoň

$$(p \cdot |V| + 1) + (|V| - 1) > p \cdot |V|$$

Protože hrany v $E' \setminus E$ jsou delší, je velký rozdíl v cyklu $\in E$ a cyklu $\in E'$.

Potom by ale v polyn. čase mohli v a) rozhodnout, zda existuje Ham. limitace. Pokud b), vrátí celkem alespoň $p \cdot |V|$,

tedy jsme polyn. vyřešili problém Ham. limitace.

↳



Problém batohu:

(S, t) , kde $S = \{a_1, \dots, a_n\}$, $t \in \mathbb{N}^+$. Rozhodovací problém:

$$\exists S' \subseteq S \text{ t.j. } \sum_{a_i \in S'} a_i = t$$

optimalizační: součet max. $a \leq t$.

Značení: $S + x = \{s + x, s \in S\}$ pro množinu S i seznam S

Algoritmus: SoučetPodmnožinyPřesně(S, t)

```

1  $n := |S|$ ;
2  $L_0 := \langle 0 \rangle$  // seznamy
3 for  $i := 1$  to  $n$  do
4    $L_i := \text{mergeList}(L_{i-1}, L_{i-1} + .a_i)$ 
5   vypust' z  $L_i$  všechny prvky větší než  $t$ 
6 return(maximum z  $L_n$ )

```

Procedura mergeList sloučí uspořádané seznamy do uspořádaného seznamu

- délka L_i je až 2^i , tj. alg. je exponenciální (v obecnosti)

Aproximační schéma:

idea: každý seznam L_i po vytvoření "zkrátíme". Používáme parametr $\delta, 0 < \delta < 1$. Zkrátit seznam L znamená vypustit co nejvíc prvků z L tak, že pro každý vypuštěný prvek y zůstal v seznamu L prvek $z \leq y$ takový, že $\frac{y-z}{y} \leq \delta$, tj. $(1-\delta)y \leq z \leq y$.

→ body zvolené blízko od sebe

Prvek z je reprezentant y s "dostatečně malou chybou" a musí být, kvůli správnosti, menší než y .

Algoritmus: součetPodmnožinyAprox(S, t, ϵ)

```

1  $n := |S|$ 
2  $L_0 := \langle 0 \rangle$ 
3 for  $i := 1$  to  $n$  do
4    $L_i := \text{mergeList}(L_{i-1}, L_{i-1} + .a_i)$ 
5    $L_i := \text{zkrat}(L_i, \epsilon/n)$ 
6   odstraň z  $L_i$  všechny prvky větší než  $t$ 
7   nech  $z$  je největší hodnota v  $L_n$ 
8 return  $z$ 

```

- prvky L_i jsou součty podmnožin

- chceme: $C^*(1-\epsilon) \leq C$ pro cenu C nalezeného a C^* optimální řešení.

- v každém kroku zavádíme chybu ϵ/n , indukci podle i lze dokázat, že pro každý prvek $y^* \leq t$ z nezkrácené verze existuje $z \in L_i$, t.j. $(1-\epsilon/n)^n y^* \leq z \leq y^*$, protože $1-\epsilon \leq (1-\epsilon/n)^n \Rightarrow (1-\epsilon)y^* \leq z$

- navíc, z se nezhodí v kroku 6, protože $z \leq y^* \leq t$

- schéma je úplně polynomiální:

Idea: relativní chyba ϵ/n rozsah $1..t$ rozdělí na polynomiální počet úseků, v každém je ≤ 2 reprezentantů.

Pravděpodobnostní alg.: (Test prvočíselnosti) RSA

Las Vegas a Monte Carlo

→ randomizace pivots, např.:

→ oběs dělám náhodný look s nějakou pravděpodobností

Algoritmus: součetPodmnožinyAprox(S, t, ϵ)

```
1  $n := |S|$ 
2  $L_0 := \langle 0 \rangle$ 
3 for  $i := 1$  to  $n$  do
4    $L_i := \text{mergeList}(L_{i-1}, L_{i-1} + .a_i)$ 
5    $L_i := \text{zkrat}(L_i, \epsilon/n)$ 
6   odstraň z  $L_i$  všechny prvky větší než  $t$ 
7 nech  $z$  je největší hodnota v  $L_n$ 
8 return  $z$ 
```

- prvky L_i jsou součty podmnožin

- chceme: $C^*(1 - \epsilon) \leq C$ pro cenu C nalezeného a C^* optimální řešení.

- v každém kroku zavádíme chybu ϵ/n , indukcí podle i lze dokázat, že pro každý prvek $y^* \leq t$ z nezkrácené verze existuje $z \in L_i$, tž. $(1 - \epsilon/n)^n y^* \leq z \leq y^*$, protože $1 - \epsilon \leq (1 - \epsilon/n)^n \Rightarrow (1 - \epsilon)y^* \leq z$

- navíc, z se nezahodí v kroku 6, protože $z \leq y^* \leq t$

- schéma je úplně polynomiální:

Idea: relativní chyba ϵ/n rozsah $1..t$ rozdělí na polynomiální počet úseků, v každém je ≤ 2 reprezentantů.