

Cvičení z výrokové a predikátové logiky - 10

4. prosince 2019

- (předchozí DÚ) Nechtě $L = \langle F \rangle$ je jazyk s rovností, kde F je binární funkční symbol. Napište formule definující (bez parametrů) v následujících strukturách následující množiny:
 - interval $(0, \infty)$ v $\mathcal{A} = \langle \mathbb{R}, \cdot \rangle$, kde \cdot je standardní násobení reálných čísel,
 - množinu $\{(x, 1/x) \mid x \neq 0\}$ ve stejné struktuře \mathcal{A} ,
 - množinu všech nejvýše jednoprvkových podmnožin \mathbb{N} v $\mathcal{B} = \langle \mathcal{P}(\mathbb{N}), \cup \rangle$.

2. Víme, že

- všichni vinni lžou,
- alespoň jeden obviněný je svědek,
- svědci nelžou.

Tablo metodou dokažte, že ne všichni obvinění jsou vinni.

- Označme $L(x, y)$ predikát “*existuje let z x do y* ” a $S(x, y)$ predikát “*existuje spojení z x do y* ”. Víme, že
 - z Prahy se dá letět do Horní Lhoty, Londýna a New Yorku, z New Yorku do Paříže,
 - $(\forall x)(\forall y)(L(x, y) \rightarrow L(y, x))$,
 - $(\forall x)(\forall y)(L(x, y) \rightarrow S(x, y))$,
 - $(\forall x)(\forall y)(\forall z)(S(x, y) \wedge L(y, z) \rightarrow S(x, z))$.

Tablo metodou dokažte, že z Horní Lhoty existuje spojení do Paříže.

4. Nechtě φ, ψ jsou sentence nebo jsou ve volné proměnné x , značíme $\varphi(x), \psi(x)$. Nalezněte tablo důkazy následujících formulí.

- $(\exists x)(\varphi(x) \vee \psi(x)) \leftrightarrow (\exists x)\varphi(x) \vee (\exists x)\psi(x)$,
- $(\forall x)(\varphi(x) \wedge \psi(x)) \leftrightarrow (\forall x)\varphi(x) \wedge (\forall x)\psi(x)$,
- $(\varphi \vee (\forall x)\psi(x)) \rightarrow (\forall x)(\varphi \vee \psi(x))$, kde x není volná ve φ ,
- $(\varphi \wedge (\exists x)\psi(x)) \rightarrow (\exists x)(\varphi \wedge \psi(x))$, kde x není volná ve φ ,
- $(\exists x)(\varphi \rightarrow \psi(x)) \rightarrow (\varphi \rightarrow (\exists x)\psi(x))$, kde x není volná ve φ ,
- $(\exists x)(\varphi \wedge \psi(x)) \rightarrow (\varphi \wedge (\exists x)\psi(x))$, kde x není volná ve φ ,
- $\neg(\exists x)\varphi(x) \rightarrow (\forall x)\neg\varphi(x)$,
- $(\forall x)\neg\varphi(x) \rightarrow \neg(\exists x)\varphi(x)$,
- $(\exists x)(\varphi(x) \rightarrow \psi) \rightarrow ((\forall x)\varphi(x) \rightarrow \psi)$, kde x není volná ve ψ ,
- $((\exists x)\varphi(x) \rightarrow \psi) \rightarrow (\forall x)(\varphi(x) \rightarrow \psi)$, kde x není volná ve ψ .

5. Nechtě φ, ψ jsou ve volných proměnných x, y, z a w je proměnná nevyskytující se ve φ, ψ . Nalezněte tablo důkazy (uzávěrů) následujících formulí.

- $(\forall x)(\exists y)\neg(\forall z)\varphi \leftrightarrow (\forall x)(\exists y)(\exists z)\neg\varphi$,
- $(\exists x)(\forall y)((\forall z)\varphi \vee \psi) \leftrightarrow (\exists x)(\forall y)(\forall w)(\varphi(z/w) \vee \psi)$,
- $(\forall x)(\exists y)(\varphi \vee (\exists z)\psi) \leftrightarrow (\forall x)(\exists y)(\exists w)(\varphi \vee \psi(z/w))$,
- $(\forall x)(\exists y)(\varphi \rightarrow (\forall z)\psi) \rightarrow (\forall x)(\exists y)(\forall w)(\varphi \rightarrow \psi(z/w))$.

6. Necht' T^* je teorie s axiomu rovnosti. Tablo metodou dokaže, že

(a) $T^* \models x = y \rightarrow y = x$ (symetrie =)

(b) $T^* \models (x = y \wedge y = z) \rightarrow x = z$ (tranzitivita =)

Nápověda: pro (a) v axiomu rovnosti (iii) vezměte $x_1 = x, x_2 = x, y_1 = y$ a $y_2 = x$,
pro (b) vezměte $x_1 = x, x_2 = y, y_1 = x$ a $y_2 = z$.

7. Necht' L je jazyk obsahující binární relační symbol E a konstantní symboly a, b a T je teorie, jež má za model každý (neorientovaný) graf, v němž mezi vrcholy a a b existuje konečná cesta. Pomocí věty o kompaktnosti dokaže, že T má i model, ve kterém mezi vrcholy a, b neexistuje konečná cesta.

8. Necht' L je jazyk s rovností obsahující binární relační symbol \leq a T je teorie, jež má nekonečný model a platí v ní axiomu pro lineární uspořádání. Pomocí věty o kompaktnosti dokaže, že T má model \mathcal{A} s nekonečným klesajícím řetězcem, tj. v \mathcal{A} existují prvky c_i pro $i \in \mathbb{N}$ s

$$\dots < c_{n+1} < c_n < \dots < c_0.$$

Domácí úkol

Příklad 6. (1 b).

→ musí být souhlas pro tablo

$$(\exists x)(\forall y) P(x,y) \rightarrow (\forall y)(\exists x) P(x,y)$$

$\top \exists$ - svědek

$\top \forall$ - všichni } můžu dosadit lib. term

$F \exists$ - všichni

$F \forall$ - svědek

$$F(\exists x)(\forall y) P(x,y) \quad \checkmark$$

↓

$$T(\exists x)(\forall y) P(x,y) \quad \checkmark$$

$$F(\forall y)(\exists x) P(x,y) \quad \checkmark$$

↓

$$T(\forall y) P(a_x, y) \quad x/a_x$$

$$F(\exists x) P(x, b_y) \quad y/b_y$$

↓

$$T(a_x, a_x) \quad \text{tohle můž ale nepamát}$$

$$\boxed{T(a_x, b_y)}$$

$$\boxed{F(a_x, b_y)}$$

↓
⊗

2. Víme, že

- (a) všichni vinni lžou,
- (b) alespoň jeden obviněný je svědek,
- (c) svědci nelžou.

Tablo metodou dokažte, že ne všichni obvinění jsou vinni.

- a) $(\forall x)(V(x) \rightarrow L(x))$
- b) $(\exists x)(O(x) \wedge S(x))$
- c) $(\forall x)(S(x) \rightarrow \neg L(x))$

Potřebujeme jazyk:

$x \dots$ osoba

$L(x) \dots$ lže

$V(x) \dots$ je vinný

$S(x) \dots$ je svědek

$O(x) \dots$ obviněný

Tvrzení: $T^2 \neg(\forall x)(O(x) \rightarrow V(x))$

$\{A, B, C\} \vdash T^2 \dots \dots \{A, B, C, \neg T^2\} \not\vdash \perp$

F $\neg(\forall x)(O(x) \rightarrow V(x))$

* T $(\forall x)(O(x) \rightarrow V(x))$

→ typus svědka; tedy možné na místě

B: T $(\exists x)(O(x) \wedge S(x))$ ✓

T $O(a) \wedge S(a)$ x/a

T $O(a)$

T $S(a)$

* T $(O(a) \rightarrow V(a))$ x/a

F $O(a)$

⊖

T $V(a)$

A: T $(\forall x)(V(x) \rightarrow L(x))$ x/a

T $(V(a) \rightarrow L(a))$

F $V(a)$

⊖

T $L(a)$

C: T $(\forall x)(S(x) \rightarrow \neg L(x))$

T $(S(a) \rightarrow \neg L(a))$ x/a

F $S(a)$

⊖

T $\neg L(a)$

F $L(a)$

⊖

Všude spr, tudíž je to korektní

tablo důkazy $\{A, B, C\} \vdash T^2$

Reprezentace bin. struktury:

↗

$S(L, X, r)$

$$x_1 = x_2 \wedge y_1 = y_2 \rightarrow f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2)$$

$$x_1 = x_2 \wedge y_1 = y_2 \rightarrow (R(x_1, y_1) \Leftrightarrow R(x_2, y_2))$$

⑥

(a) $T^* \models x = y \rightarrow y = x$

normost: $x_1 = x_2 \wedge y_1 = y_2 \rightarrow (x_1 = y_1 \rightarrow x_2 = y_2)$

$\{x_1/x_1, x_2/y_1, y_1/x_1, y_2/x_1\} \rightarrow$ tedy můžeme explicitně dosadit

$$x = y \wedge x = x \rightarrow (x = x \rightarrow y = x)$$

4b

$$(\forall x)(\varphi(x) \wedge \psi(x)) \leftrightarrow (\forall x)\varphi(x) \wedge (\forall x)\psi(x),$$

$$F(\forall x)(\varphi(x) \wedge \psi(x)) \leftrightarrow (\forall x)\varphi(x) \wedge (\forall x)\psi(x)$$