

Cvičení z výrokové a predikátové logiky - 10

4. prosince 2019

1. (předchozí DÚ) Nechť $L = \langle F \rangle$ je jazyk s rovností, kde F je binární funkční symbol. Napište formule definující (bez parametrů) v následujících strukturách následující množiny:

- (a) interval $(0, \infty)$ v $\mathcal{A} = \langle \mathbb{R}, \cdot \rangle$, kde \cdot je standardní násobení reálných čísel,
- (b) množinu $\{(x, 1/x) \mid x \neq 0\}$ ve stejné struktuře \mathcal{A} ,
- (c) množinu všech nejvýše jednoprvkových podmnožin \mathbb{N} v $\mathcal{B} = \langle \mathcal{P}(\mathbb{N}), \cup \rangle$.

2. Víme, že

- (a) všichni vinni lžou,
- (b) alespoň jeden obviněný je svědek,
- (c) svědci nelžou.

Tablo metodou dokažte, že ne všichni obvinění jsou vinni.

3. Označme $L(x, y)$ predikát "existuje let z x do y " a $S(x, y)$ predikát "existuje spojení z x do y ". Víme, že

- (a) z Prahy se dá letět do Horní Lhoty, Londýna a New Yorku, z New Yorku do Paříže,
- (b) $(\forall x)(\forall y)(L(x, y) \rightarrow L(y, x))$,
- (c) $(\forall x)(\forall y)(L(x, y) \rightarrow S(x, y))$,
- (d) $(\forall x)(\forall y)(\forall z)(S(x, y) \wedge L(y, z) \rightarrow S(x, z))$.

Tablo metodou dokažte, že z Horní Lhoty existuje spojení do Paříže.

4. Nechť φ, ψ jsou sentence nebo jsou ve volné proměnné x , značíme $\varphi(x), \psi(x)$. Nalezněte tablo důkazy následujících formulí.

- (a) $(\exists x)(\varphi(x) \vee \psi(x)) \leftrightarrow (\exists x)\varphi(x) \vee (\exists x)\psi(x)$,
- (b) $(\forall x)(\varphi(x) \wedge \psi(x)) \leftrightarrow (\forall x)\varphi(x) \wedge (\forall x)\psi(x)$,
- (c) $(\varphi \vee (\forall x)\psi(x)) \rightarrow (\forall x)(\varphi \vee \psi(x))$, kde x není volná ve φ ,
- (d) $(\varphi \wedge (\exists x)\psi(x)) \rightarrow (\exists x)(\varphi \wedge \psi(x))$, kde x není volná ve φ ,
- (e) $(\exists x)(\varphi \rightarrow \psi(x)) \rightarrow (\varphi \rightarrow (\exists x)\psi(x))$, kde x není volná ve φ ,
- (f) $(\exists x)(\varphi \wedge \psi(x)) \rightarrow (\varphi \wedge (\exists x)\psi(x))$, kde x není volná ve φ ,
- (g) $\neg(\exists x)\varphi(x) \rightarrow (\forall x)\neg\varphi(x)$,
- (h) $(\forall x)\neg\varphi(x) \rightarrow \neg(\exists x)\varphi(x)$,
- (i) $(\exists x)(\varphi(x) \rightarrow \psi) \rightarrow ((\forall x)\varphi(x) \rightarrow \psi)$, kde x není volná ve ψ ,
- (j) $((\exists x)\varphi(x) \rightarrow \psi) \rightarrow (\forall x)(\varphi(x) \rightarrow \psi)$, kde x není volná ve ψ .

5. Nechť φ, ψ jsou ve volných proměnných x, y, z a w je proměnná nevyskytující se ve φ, ψ . Nalezněte tablo důkazy (uzávěrů) následujících formulí.

- (a) $(\forall x)(\exists y)\neg(\forall z)\varphi \leftrightarrow (\forall x)(\exists y)(\exists z)\neg\varphi$,
- (b) $(\exists x)(\forall y)((\forall z)\varphi \vee \psi) \leftrightarrow (\exists x)(\forall y)(\forall w)(\varphi(z/w) \vee \psi)$,
- (c) $(\forall x)(\exists y)(\varphi \vee (\exists z)\psi) \leftrightarrow (\forall x)(\exists y)(\exists w)(\varphi \vee \psi(z/w))$,
- (d) $(\forall x)(\exists y)(\varphi \rightarrow (\forall z)\psi) \rightarrow (\forall x)(\exists y)(\forall w)(\varphi \rightarrow \psi(z/w))$.

6. Nechť T^* je teorie s axiomy rovnosti. Tablo metodou dokažte, že

- (a) $T^* \models x = y \rightarrow y = x$ (symetrie =)
 (b) $T^* \models (x = y \wedge y = z) \rightarrow x = z$ (tranzitivita =)

Nápoověda: pro (a) v axiomu rovnosti (iii) vezměte $x_1 = x$, $x_2 = x$, $y_1 = y$ a $y_2 = x$,
 pro (b) vezměte $x_1 = x$, $x_2 = y$, $y_1 = x$ a $y_2 = z$.

7. Nechť L je jazyk obsahující binární relační symbol E a konstantní symboly a, b a T je teorie, jež má za model každý (neorientovaný) graf, v němž mezi vrcholy a a b existuje konečná cesta. Pomocí věty o kompaktnosti dokažte, že T má i model, ve kterém mezi vrcholy a, b neexistuje konečná cesta.

8. Nechť L je jazyk s rovností obsahující binární relační symbol \leq a T je teorie, jež má nekonečný model a platí v ní axiomy pro lineární usporádání. Pomocí věty o kompaktnosti dokažte, že T má model \mathcal{A} s nekonečným klesajícím řetězcem, tj. v \mathcal{A} existují prvky c_i pro $i \in \mathbb{N}$ s

$$\dots < c_{n+1} < c_n < \dots < c_0.$$

Domácí úkol

Příklad 6. (1 b).

→ musí být sentence pro tabu

$$(\exists x)(\forall y) P(x, y) \rightarrow (\forall y)(\exists x) P(x, y)$$

$\top \exists$ - svědčí

$$F(\exists x)(\forall y) P(x, y) \quad \checkmark$$

$\top \forall$ - všechni

↓

$F \exists$ - všechni

$$T(\exists x)(\forall y) P(x, y) \quad \checkmark$$

$F \forall$ - svědčí

$$F(\forall y)(\exists x) P(x, y) \quad \checkmark$$

↓

$$T(\forall y) P(a_x, y) \quad x/a_x$$

↓

$$F(\exists x) P(x, b_y) \quad y/b_y$$

↓

T (a_x, a_x) tohle vám ale nepomůže

$$\boxed{T}(a_x, b_y)$$

$$\boxed{F}(a_x, b_y)$$

↓



2. Víme, že

- (a) všichni vinni lžou,
- (b) alespoň jeden obviněný je svědek,
- (c) svědci nelžou.

Tablo metodou dokažte, že ne všichni obvinění jsou vinni.

- a) $(\forall x)(V(x) \rightarrow L(x))$
 b) $(\exists x)(O(x) \wedge S(x))$
 c) $(\forall x)(S(x) \rightarrow \neg L(x))$

Pořízujeme jazyk:

$x \dots \text{ osobu}$

$L(x) \dots \text{ lží}$

$V(x) \dots \text{ je vinný}$

$S(x) \dots \text{ je svědek}$

$O(x) \dots \text{ obviněný}$

Tablo: $T^2 \supset (Vx)(O(x) \rightarrow V(x))$

$\{A, B, C\} \vdash_T T^2 \dots \dots \{A, B, C, \supset T^2\} \not\vdash_T \perp$

$F \supset (Vx)(O(x) \rightarrow V(x))$

* $T (Vx)(O(x) \rightarrow V(x))$ → typu všichni, tedy prokáže vs. vše

B: $T (\exists x)(O(x) \wedge S(x)) \quad \checkmark$

$T O(a) \wedge S(a) \quad x/a$

$T O(a)$

$T S(a)$

* $T (O(a) \rightarrow V(a)) \quad x/a$

$F O(a)$

⊗

$T V(a)$

A: $T(Vx)(V(x) \rightarrow L(x)) \quad x/a$

$T (V(a) \rightarrow L(a))$

$F V(a)$

⊗

$T L(a)$

c: $T(Vx)(S(x) \rightarrow L(x))$

$T (S(a) \rightarrow L(a)) \quad x/a$

$F S(a)$

⊗

$T \neg L(a)$

$F L(a)$

⊗

Všude správ, tudíž je to korektní

tablo důkaz, $\{A, B, C\} \vdash_T T^2$

Repräsentation bin. struktur:

Ø

$s(l, x, r)$

$$x_1 = x_2 \wedge y_1 = y_2 \rightarrow f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2)$$

$$x_1 = x_c \wedge y_1 = y_c \rightarrow R(x_1, y_1) \Leftrightarrow R(x_c, y_c)$$

(6)

(a) $T^* \models x = y \rightarrow y = x$

Normalst: $x_1 = x_2 \wedge y_1 = y_2 \rightarrow (x_1 = y_1 \rightarrow x_2 = y_2)$

$\{x_1/x, x_2/y, y_1/x, y_2/x\} \rightarrow$ fügt mehr explizit ein

$$x = y \wedge x = x \rightarrow (x = x \rightarrow f = x)$$

„Tabelle“ metadaten

(hb)

$$(\forall x)(\varphi(x) \wedge \psi(x)) \leftrightarrow (\forall x)\varphi(x) \wedge (\forall x)\psi(x),$$

$$F(\forall x)(\varphi(x) \wedge \psi(x)) \leftrightarrow (\forall x)\varphi(x) \wedge (\forall x)\psi(x)$$